

Skills for Better Reading **< Advanced >**

構造で読む英文エッセイ〔上級編〕

Yumiko Ishitani



NAN'UN-DO



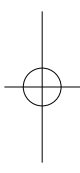
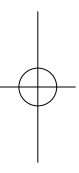
Skills for Better Reading <Advanced>

Copyright © 2015

Yumiko Ishitani

All rights Reserved

*No part of this book may be reproduced in any form without written permission
from the author and Nan'un-do Co., Ltd.*



1 構造で読む英文エッセイ

本書の目的は、「全体的なエッセイ構造を考えながら内容を掴む」ということを体得することにあります。そうすることによって、少し内容の難しい英文でも速く読むことができるはずです。英文においては、それぞれのエッセイにはそれぞれ目的があり、論理によって進んでいく、ということが、日本文よりも明確です。それぞれのパラグラフに役割があり、その組み合わせで、ひとつの目的に向かって進んでいるということを掴んでください。本書はそれぞれのパラグラフがどのような役割をもっているのかに重点を置いて作られています。4つの典型的なエッセイ構造を提示しておりますが、この基本を身につけることによって、次にどのような内容のパラグラフがくるのか、筆者がどのような方向に行こうとしているのかを推測する力がついてくるはずです。

もちろん、新聞・雑誌の英文では、こうした基本的パターンをさまざまに崩したものも使われております。本書では、4段落でひとつのまとまりが基本ですが、実際にはその他にさまざまな役割をもった段落が差し挟まれているのが通常です。または基本4段落の中のひと段落がいくつかの段落に分けられていることが実際にはほとんどです。そのことをふまえた上で、それでも根底を流れている基本パターンを掴むことが内容理解には非常に大切なことです。

また、この基本エッセイパターンを理解することは、エッセイ・ライティングにも非常に役立ちます。今回、本書ではそれぞれの課の一番最後に、テーマとなっているエッセイパターンを使って、自分でエッセイの骨組みを作ってみるブレイン・ストーミングが配置されています。これを基にしてエッセイを書いてみるというさらに上の段階へ進んでほしいと思います。

これまで **Skills for Better Reading** のシリーズとしては、標準、社会科学 (Social Sciences)、自然科学 (Science and Technology) が刊行されています。本書はこのシリーズの一環として、さらに上の「上級 (Advanced)」となります。それぞれのニーズに合わせて使っていただけたら幸いです。

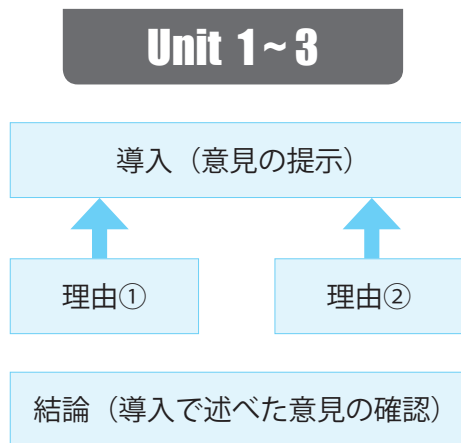
2 ここで扱う 4つのエッセイパターン

このテキストでは、エッセイのパターンを次の4つの型に分けています。

- 1 意見サポート型
- 2 パラグラフ並列型
- 3 直線型
- 4 異質パラグラフ型

次に、それぞれのパラグラフがそれぞれのエッセイの中でどのような役割を果たすかということについて、簡単に図示してみましょう。

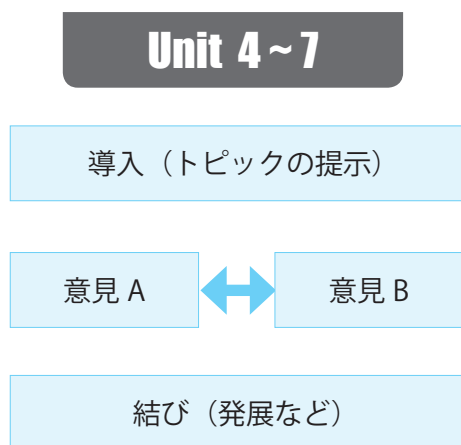
第1のパターン：意見サポート型



最初に自分の意見を明確にし、それを支える理由をその後の段落で述べていくパターン。最後の段落では最初に述べた意見をもう一度確認します。このテキストでは、**1**～**3**課で次の3種類を提示します。

- 1** 結論・理由
- 2** 社会事象の説明
- 3** 結果・原因

第2のパターン：パラグラフ並列型

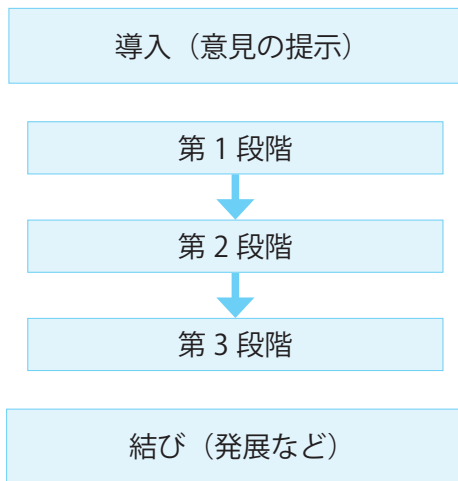


トピックを説明するいくつかのパラグラフがそれぞれ同じ重要性をもって並列に配置されるエッセイパターンです。それぞれのパラグラフは相対関係にあります。このテキストでは、**4**～**7**課で次の4種類を提示します。

- 4** 複数の意見
- 5** 比較
- 6** 賛成・反対
- 7** 分類

第3のパターン：直線型

Unit 8～10

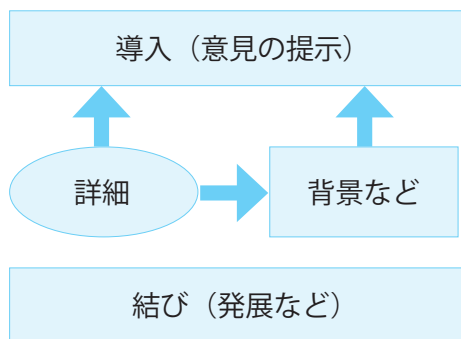


時間の流れに沿って順に説明をしていくものです。このテキストでは、**8**～**10**課で次の3種類を提示します。

- 8** 歴史
- 9** 過程
- 10** 原因—結果

第4のパターン：異質パラグラフ型

Unit 11～14



役割の違う複数のパラグラフで構成するエッセイパターンです。このテキストでは**11**～**14**課で次の4種類を提示します。

- 11** 問題解決
- 12** 言葉の定義
- 13** 実験
- 14** 新製品

3 本書の使い方

本書はそれぞれの課が6ページ構成になっています。

第1ページ

エッセイのおおまかな構造を掴んでください。ひとつのエッセイがどういう流れで構成されているのかに着目してください。

第2ページ

そこで取り扱われる構成パターンを使った読みもの Reading A があります。テーマとなっている構造を頭に入れながら読んでください。Reading A の目的は、エッセイ構造に着目するためのものです。

第3ページ

Reading A のエッセイ構造図を完成させてください。これでエッセイの全体像が見えるはずです。また、英文の要約をつけてあるので、キーワードを埋めていくことで大まかな内容を英語で理解できます。

第4ページ

もうひとつの読み物、Reading B です。こちらも、その課でテーマになっているエッセイ構造となっていますが、Reading A よりも長く難しい内容です。構造を頭に入れながら、細かい内容にも注意を向けて読んでください。

第5ページ

Reading B に対応した問題をつけてあります。第1問で、それぞれのパラグラフの内容を日本語で確認する問題を付しておりますので、ここでほしいのエッセイ構造が掴めるはずです。

第6ページ

Reading B の内容確認問題です。すべて英語の質問であり、英語で答えるようになっています。

各パートの扉ページとまとめ問題ページ

本書ではエッセイの構造を大きく4つにまとめて表示しています。それぞれのパートの一番最初のページに、そのパートに共通するエッセイ構造図が示されています。それぞれのパートの一番最後のページにはそのパートのエッセイ構造を使って自分でエッセイ構造を書いてみるができるようにいくつかの問題をつけておきました。エッセイ構造を簡単に作ってみたらそれを利用して英文エッセイにチャレンジしてみることもできます。

本書はあくまでも、全体的な内容を掴むということを目的にしております。細かいところを気にせず、パラグラフのポイント、ポイントを素早く掴むということが重要です。もちろんさらに Reading 力をつけるためには、精読も必要ですので、あとで英文の細かな分析を行うこともお勧めします。

Contents

Part I

- 1 Conclusion / Reasons 11
理由で押し切る！
- A. Fuel-Only Corn
 - B. Is the Right Brain More Important than the Left?
- 2 Social Phenomenon 17
社会現象を説明する
- A. “No Toilet, No Bride” Campaign in India
 - B. Macedonian Naming Dispute
- 3 Result / Cause 23
原因を究明する
- A. Dreams Come True
 - B. Boys’ Toys and Girls’ Toys

Part II

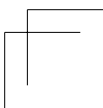
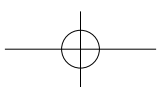
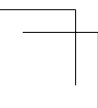
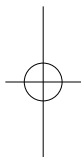
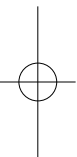
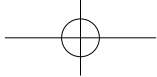
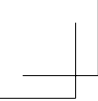
- 4 Several Explanations 31
いくつかの説明
- A. Northern People Have Bigger Brains
 - B. Gold Fish Magic
- 5 Comparison 37
比べてみよう！
- A. Macau and Hong Kong
 - B. Comparison of Right of Succession in the U.K. and Japan
- 6 For and Against 43
賛成と反対
- A. Should the Smallpox Virus be Kept?
 - B. Was Dropping the Atomic Bombs Right?
- 7 Classification 49
分類してみよう！
- A. Tea
 - B. Folk Tales

Part III

- 8 History 57
歴史をたどる
- A. History of Coffee
 - B. History of the Weekend
- 9 Process 63
過程を説明
- A. How to Play Kabaddi
 - B. How to Select an American President
- 10 Cause and Effect 69
原因と結果
- A. Uganda: a Banana Republic
 - B. Detroit Bankruptcy

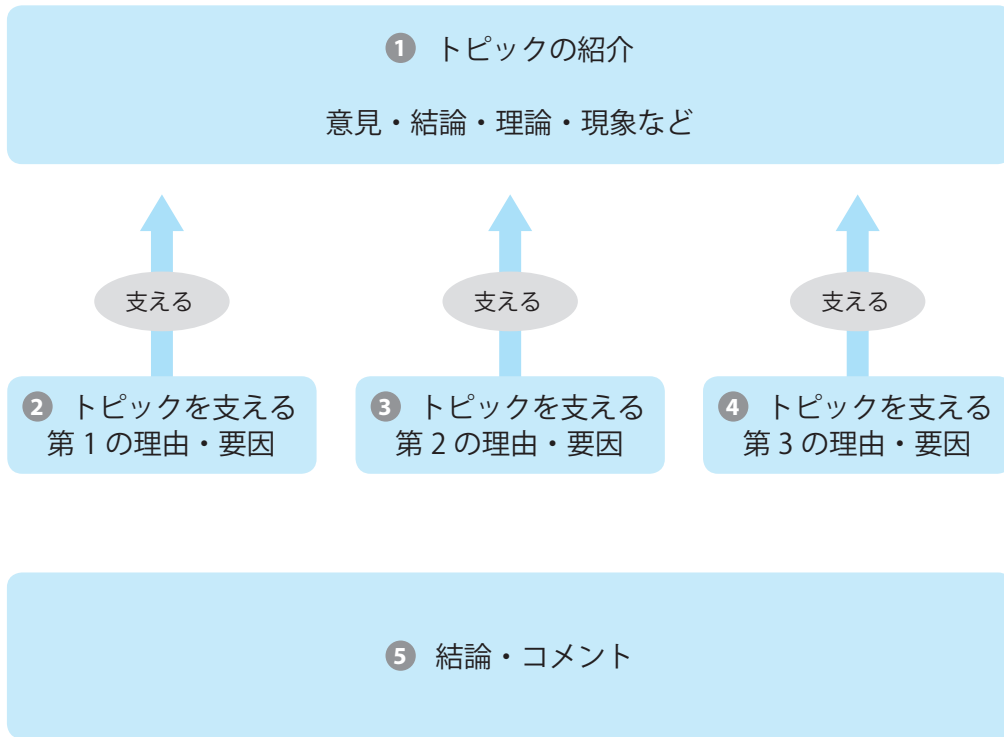
Part IV

- 11 Problem Solving 77
問題解決
- A. “Paradox”
 - B. Monty Hall Problem
- 12 Definition of a New Word 83
最近気になる言葉を考えよう
- A. “Galapagos Syndrome”
 - B. Rare Earth
- 13 Experiment 89
実験で証明
- A. Rats also Have Sympathy
 - B. Indian DNA
- 14 New Product 95
新製品
- A. Blue Rose
 - B. Coca-Cola



Part I

エッセイ構成：意見サポート型



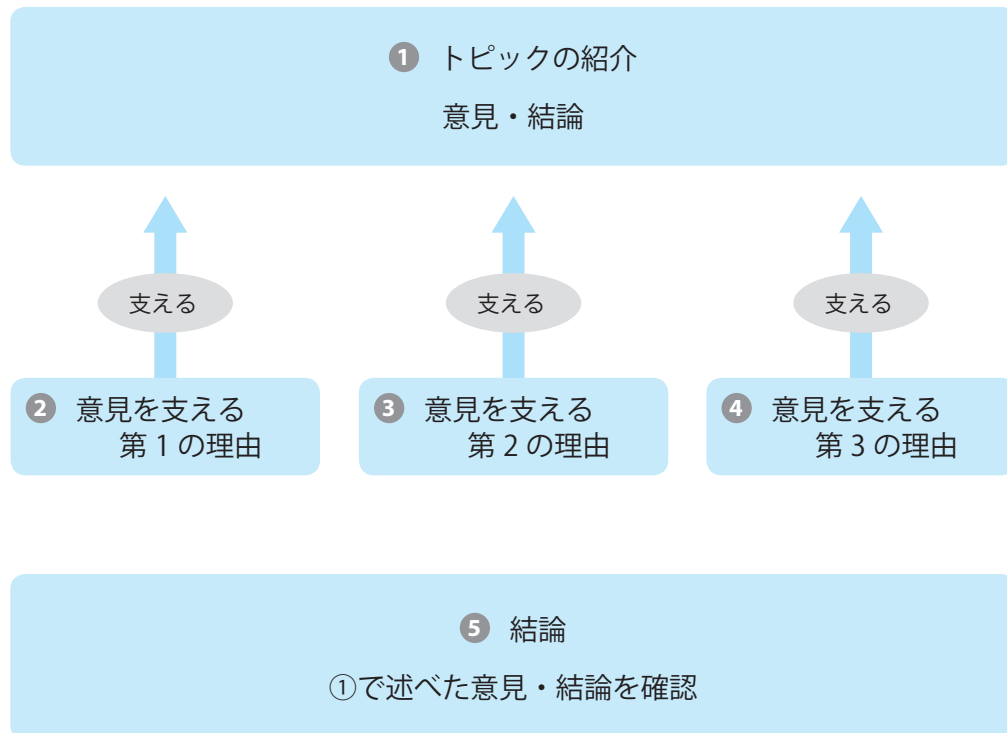
最初のエッセイパターンは、筆者の意見、社会現象、自然現象などをとりあげ、それを正当化または確認するために、それを支える理由、原因、要因などをいくつか提案して、読み手を納得させることを目的としたものです。TOEFLやIELTS、または欧米の大学で課されるエッセイのパターンとしては一番使われるものです。「結論はこれだ。なぜならばこれこれこういう理由だからだ」は最も一般的な欧米の思考形式で、結論をあいまいにしがちな日本的様式と対照的などころです。

Conclusion / Reasons

理由で押し切る！

1

エッセイ構成：意見サポート型



論議を呼んでいる問題について、自分はそれについて「賛成だ」または「反対だ」として自分の意見を明確にして、それを正当化するために、いくつかの理由を出し、最後に「こういうわけで自分はこの結論に達した」と締めるエッセイです。欧米の大学のレポートを書く上で基本的なパターンですし、最も典型的な欧米式思考様式です。エッセイに限らず、スピーチやディベートなどでも活用できる様式です。

A. Fuel-Only Corn

02

1 One of the biggest problems the U.S. faces today is securing a steady supply of energy. The U.S. now depends on other countries for half of its energy requirements. Nuclear power might be the first choice to consider as a solution, but nuclear energy is fraught with controversy. So what other options are there? Some researchers have
5 been turning their attention to “fuel-only corn oil.” It is now possible to produce a genetically modified (GM) corn that can be used to produce fuel for various energy needs. Promoters maintain that this type of corn is a perfect energy resource that burns without smoke, odor, or ash, and, as a result, causes no air pollution. In my opinion, however, fuel-only GM corn is not the solution and should not be promoted.

10 2 I have several reasons for believing this, but they can be narrowed down to two. The first is that fuel-only corn can potentially worsen the global food crisis. Because of recent unstable weather, harvests have declined worldwide, and a great number of people around the globe are suffering from hunger and famine. The U.S. is one of the world’s primary food-exporting countries, and many developing countries have
15 long relied on America’s vast, rich croplands for food. The trend that sees American farmers transferring their cropland into land for growing GM corn for fuel only is a disaster for the huge number of starving people in developing countries. It is estimated that most of the corn grown in the U.S. is so-called commercial corn, which is used for soft drinks, cattle feed, and fuel for automobiles. Some researchers say
20 that only about one percent of U.S.-produced corn is used for food to be consumed directly by humans. If this trend continues, less and less food will be produced, which will lead to rapidly rising food prices. As a result, more people will suffer from starvation, creating a critical international humanitarian issue.

25 3 The second reason why I believe GM corn should not be produced for fuel only is that the growing process may cause cross-contamination in the environment. GM corn contains an added gene for an enzyme called amylase that speeds the breakdown of starches into ethanol. Many ecologically concerned people contend that GM corn may affect existing food-for-consumption corn crops by cross-pollinating with them. If pollen from GM corn moves into fields where natural corn plants are growing, and
30 cross-pollination occurs, the natural corn will gain an extra gene, which will then spread to other corn plants. This could pose a serious danger to anyone who eats the corn.

35 4 Environmental pollution is a serious problem, one that we need to tackle by seeking and developing clean energy sources. Fuel-only corn offers one possibility, but if it endangers humans and puts lives at risk by reducing worldwide food supplies, we should by all means reconsider it.

1 左の文章の内容をまとめてみよう。

2 Fill in the blanks to summarize each paragraph.

- 1 The U.S. needs an alternative energy source, but (n) energy may not be the solution because of the dangers it poses. (G) modified corn could be one possibility because it can be used to produce fuel that won't (p) the air. However, I am against the use of this method for two main reasons.
- 2 The first is that fuel-only corn will (r) the amount of food available for human consumption all over the world, which could cause widespread famine.
- 3 My second reason is that GM corn may affect natural food-corn crops by cross-(p) with them. Eating such contaminated corn can be harmful to human health.
- 4 Thus, because fuel-only corn could potentially put humans in danger, I believe that it should (n) be promoted.

Notes

- 1 secure 確実にする steady 安定した be fraught with ... …を伴う controversy 論議 fuel-only corn 燃料コーン油 genetically modified 遺伝子組み替えの promoter 推進者 odor におい
- 2 be narrowed down to ... …に集約される potentially もしかすると worsen 悪化させる famine 飢饉 cropland 耕地 transfer A into B AをBに変える disaster 災難 critical 深刻な humanitarian 人道的な
- 3 cross-contamination 相互汚染 enzyme 酵素 amylase アミラーゼ breakdown 分解 starch 澱粉 ethanol エタノール contend 主張する cross-pollination 異花受粉 pose 引き起こす
- 4 tackle 取り組む endanger 危険にさらす put ~ at risk ~を危険にさらす by all means 絶対に

B. Is the Right Brain More Important than the Left?

03

1 Are you a “right-brain” person or a “left-brain” person? Science has already confirmed and explained that the right side of the brain and the left side of the brain control different fields of mental activity. In general, the left brain is linked to linear reasoning and language function. In contrast, the right brain is involved in the processing of visual and audio stimuli, dealing with spatial concepts and facial perception, and controlling artistic ability. Based on the results of recent neuroscientific research, many people now assume that a left-brain person is more logical and even more intelligent than a right-brain person. In a technological society like ours, where logical and intelligent people have a greater chance of achieving success, people tend to think more highly of left-brainers. But there are some researchers who believe that the right brain is more important than the left brain when it comes to increasing a person’s chances of survival in today’s society.

2 The first reason is that the right brain is capable of seeing the big picture, of taking in what is happening as a whole, while the left brain focuses on narrower, more particular issues. The right brain channels and processes all incoming data, deciding which is important and which is not. Thus, the right brain is deeply connected with and involved in the real world. Interestingly, the right brain usually knows what the left is doing, like a mother watching over her child. The left brain, however, usually has no idea what its right counterpart is doing, or what is going on in the outside world.

3 The second reason some cite for the right brain’s superiority is that the right brain processes negative feelings and emotions. According to some scientists, when we are depressed, the right brain works to remove or reduce our negative feelings and emotions. The left brain, meanwhile, only processes pleasurable experiences. Of course, we need positive emotions—otherwise, we would never feel happy. But if depression isn’t dealt with and properly treated, it can lead to death. If our negative emotions take over and get out of control, we may contemplate suicide. So being able to deal with and process negative emotions becomes, literally, a matter of life and death and makes the right brain an essential survival tool.

4 The third factor that comes into play is that the right brain is an all-rounder. This means that the right brain can make up the left brain’s function. You can live without the left brain, but not without the right brain. Patients with right-brain strokes are not capable of recognizing what has happened to their bodies. Patients with left-brain strokes, however, can see what their bodies are undergoing. This is because the right brain does the left brain’s job when the left brain is damaged.

5 The fourth reason is that the right brain makes human relations better. Language is said to be the left brain’s responsibility, but the right brain has quite adequate understanding of what people say, even when the left brain misses it. In

fact, the left brain misses many aspects of linguistic meaning. For example, the left brain cannot “get” jokes or pick up on unspoken implications. But the right brain doesn’t miss a thing.

40

⑥ The two main categorical functions of the right brain and the left brain—comprehensiveness and precision, respectively—are of course both necessary for human beings to live. But as we’ve seen, perhaps the right brain is more important for survival. The left brain is a specialist; the right brain is an all-rounder. This comprehensiveness is why some people think the right brain is more important than the left.

45

① それぞれの段落について、次の質問に答えなさい。

① 左脳と右脳の機能をそれぞれ簡潔に述べなさい。

左脳: _____

右脳: _____

② 生存のためには右脳人間の方がいいという第1の理由は？

③ 第2の理由は？

④ 第3の理由は？

⑤ 第4の理由は？

⑥ 右脳と左脳の機能をそれぞれ簡潔に言うと何と何か？

Notes

- ① confirm 確認する linear reasoning 直線論法 stimuli (stimulus の複数形) 刺激 spatial 空間的 perception 認知 neuroscientific 神経科学の assume 思う think highly of ... …を高く評価する
- ② take in 理解する channel 導く counterpart 相手方
- ③ superiority 優位性 remove 排除する meanwhile 他方 pleasurable 楽しい take over 指導権をとる contemplate 考える suicide 自殺 literally 文字通り
- ④ come into play 働く all-rounder 万能者 stroke 脳出血 undergo 行う
- ⑤ adequate 十分な aspect 様相 pick up on 気づく implication 意味 not a thing 全然～ない
- ⑥ comprehensiveness 総合理解 precision 正確さ respectively 各々

2 Write "R" next to the factors or traits that refer to the right brain. Write "L" next to those that describe the left brain.

- | | | | |
|--|-----|----------------------|-----|
| 1. reasoning | () | 2. language | () |
| 3. spatial conception | () | 4. facial perception | () |
| 5. intelligence | () | 6. artists | () |
| 7. a higher chance of success in technological society | () | | |
| 8. control of negative feelings | () | | |
| 9. an all-rounder | () | | |
| 10. "getting" jokes and implications | () | | |
| 11. comprehensiveness | () | 12. precision | () |
| 13. a specialist | () | | |

3 True or False

- | | |
|---|-----|
| 1. The left brain is related to language ability, but without the right brain, it would be difficult for us to understand unspoken implications. | T F |
| 2. The left brain decides which incoming data is important and which is not. | T F |
| 3. When you are happy, it is the right brain that processes your feeling. | T F |
| 4. Patients with right-brain strokes can't understand what is happening around them. | T F |
| 5. The writer thinks that the left brain is more directly related to the matter of suicide or survival than the right brain, which is why the left brain is more important. | T F |

LEFT & RIGHT BRAIN

